BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
*Filijala/Podružnica Mostar*

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
*Филијала Мостар*

Broj: JN2-03-07-1-50-8/22
Mostar: 03.02.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar rješavajući po žalbi ponuđača ***EURO VEZ d.o.o. Tešanj,*** zastupan po punomoćniku/advokatu advokata Mularifović Arifu iz Tešnja, izjavljenu na Odluku o poništenju postupka broj: N-688/21 od 17.12.2021.godine, ugovornog organa: ***JZU DOM ZDRAVLJA SREBRENIK,*** u Konkurentskom postupku, objavljenom putem Obavještenja o nabavci: 1337-7-1-242-3-33/21 od 22.11.2021. godine, u predmetu nabavke: *„NABAVKA HTZ UNIFORMI ZA MEDICINSKE RADNIKE JZU DOM ZDRAVLJA SREBRENIK"*, na osnovu člana 93. stav (7), 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća III održanoj dana 03.02.2022. godine donio je

**R J E Š E N J E**

1. ***Usvaja se žalba*** ponuđača ***EURO VEZ d.o.o. Tešanj,*** *izjavljenu na Odluku o poništenju postupka broj: N-688/21 od 17.12.2021.godine, ugovornog organa: JZU DOM ZDRAVLJA SREBRENIK, u Konkurentskom postupku, u predmetu nabavke: „NABAVKA HTZ UNIFORMI ZA MEDICINSKE RADNIKE JZU DOM ZDRAVLJA SREBRENIK", **i poništava se**:*
   - *Odluka o poništenju postupka broj: N-688/21 od 17.12.2021.godine, te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak.*
2. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijet će posebno rješenje.

***O b r a z l o ž e n j e***

Ugovorni organ ***JZU DOM ZDRAVLJA SREBRENIK***, (u daljnjem tekstu: ugovorni organ), pokrenuo je postupak javne nabavke roba *„NABAVKA HTZ UNIFORMI ZA MEDICINSKE RADNIKE JZU DOM ZDRAVLJA SREBRENIK"*, u kome je donio Odluku o poništenju postupka broj: N-688/21 od 17.12.2021.godine. Na predmetnu Odluku o poništenju postupka broj: N-688/21 od 17.12.2021.godine žalbu je uložio ***EURO VEZ d.o.o. Tešanj*** (u daljnjem

tekstu: žalitelj), koju je ugovorni organ, postupajući u skladu s članom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedilo ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 07.01.2022.god. Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 24.01.2022.god.

***Žalitelj u žalbi navodi da je*** na osnovu odredaba člana 99 stav 1 Zakona o javnim nabavkama BiH, u zakonskom roku, podnio slijedeću žalbu protiv Odluke JZU Dom zdravlja Srebrenik o poništenju postupka javne nabavke broj N-688/21 od 17.12.2021. godine, zbog povrede odredaba Zakona o javnim nabavkama BiH.

***Obrazloženje:***
Odlukom ugovornog organa od 17.12.2021. godine poništen je postupak javne nabavke po konkurentskom postupku broj N-623/21 od 19.11.2021. godine za nabavku HTZ uniformi za medicinske radnike JZU Dom zdravlja Srebrenik, za potrebe Ustanove, objavljen na portalu javnih nabavki pod brojem 1337/7-1-242-3-33/21 dana 22.11.2021. godine, i to iz razloga što su cijene svih dostavljenih ponuda u ovom postupku nabavke znatno iznad realnih tržišnih cijena, te bi njihovo prihvatanje načinilo veliku materijalnu štetu ugovornom organu.
**Dokaz:**
- Odluka JZU Dom zdravlja Srebrenik o poništenju postupka javne nabavke broj N- 688/21 od 17.12.2021. godine; uvidu spis JZU Dom zdravlja Srebrenik broj N-688/21;

U obrazloženju pobijane odluke navedeno je između ostalog da je komisija ugovornog organa nakon pregleda i ocjene ponude ustanovila **da su cijene Inter-com doo Zenica i Euro Vez doo Tešanj znatno iznad realnih tržišnih cijena, te da je ugovorni organ omaškom u procijenjenu vrijenost nabavke uračunao, a ne i prikazao, jakne za medicinske radnike.**

Žalitelj Euro Vez doo Tešanj smatra da je pobijana odluka nezakonita iz slijedećih razloga:

Prije svega, iz izreke pobijanog rješenja, stav drugi, a čak niti iz obrazloženja odluke, ne proizilazi i nejasno je šta se ima smatrati ***„velika materijalna šteta“,*** pa u tom dijelu nije ni moguće ispitati pobijanu odluku. Ukoliko se bilo kojem subjektu pričini šteta, ta osoba orijentaciono zna kolika je šteta u pitanju, te ugovorni organ očito i namjerno koristi paušalne tvrdnje kako bi se prikrila nezakonitost.

Nezakonitost posebno dolazi do izražaja tvrdnjama da ugovorni organ „omaškom“ nije prikazao vrijednost jakni za medicinsko osoblje, **kao da je u pitanju manja tehnička greška pri kucanju.**

Naime, u konkretnom predmetu provedena je javna e-aukcija, te je ugovorni organ to do momenta aukcije **znao ili morao znati predmet javne nabavke, imajući u vidu jasan sadržaj ponuda.**

Ukoliko bi se prihvatilo ovakvo obrazloženje, onda bi u gotovo svim drugim predmetima mogle nastati razne zloupotrebe, koje bi se pravdale „omaškama".

S obzirom na dvije relativno približne ponude, jasno se može zaključiti da je u pitanju realna ponuda-cijena Euro Vez doo Tešanj od 17.240,00 KM, u odnosu na prvobitno ponuđenu cijenu od 19.000,00 KM, te posebno ističemo da ukoliko bi predmet javne nabavke bile i jakne onda je jasno da ponuđači ne bi imali bilo kakve realne ekonomske logike da daju ponudu, i da ostvare bilo kakvu zaradu, čak naprotiv.

Nejasni su navodi ugovornog organa da je procijenjenu vrijednost sa jaknama uračunao, ali nije prikazao u postupku javne nabavke, te da je u tom smislu procijenjena vrijednost veća u odnosu na relane tržišne cijene artikala prikazanih u tenderskoj dokumentaciji, jer sastavni dio ove odluke nisu bile kakve procjene, zapisnici, zabilježbe sa ponudama drugih dobavljača prema ugovornom organu, pa se i iz tog razloga, bez dokaza, ne može ispitati sadržaj odluke, što je opet na štetu žalitelja.

**Žalitelj neće prihvatiti bilo kakve dodatne procjene ili obračune, jer će očito biti fitiktivne.**

Radi navedenog, žalitelj Ugovornom organu da uvaži predmetnu žalbu i stavi van snage svoju odluku broj N-688/21 od 17.12.2021. godine, jer će žalitelj u daljem toku postupka koristiti sve raspoloživa pravna sredstva radi pobijanja nezakonitih odluka, a svakom slučaju predlažemo **da se žalitelju namiri dosadašnja šteta za davanje 21 komada uzoraka, u iznosu od cca 1.000,00 KM, što proizlazi iz ponude kao u spisu, te da se žalitelju naknade troškovi ovog postupka za sastav žalbe u iznosu od 720,00 KM.**

Ako ugovorni organ postupajući povodom ove žalbe utvrdi da je žalba pravovremena, dopuštena i uložena od ovlaštene osobe, ali je neosnovana, predlažemo da žalbu u smislu odredaba člana 100 stav 5 Zakona o javnim nabavkama BiH, u roku od pet dana od dana zaprimanja žalbe, proslijediti Uredu za razmatranje žalbi BiH, sa svojim izjašnjenjem o navodima žalbe, kao i potpunom dokumentacijom vezanom uz postupak protiv kojeg je uložena žalba.
Troškovnik: sastav žalbe po članu 18 stav 6 Adv. tarife: 720,00 KM

***Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi*** da je ponuđač EURO VEZ doo Tešanj dana 27.12.2021. uložio je žalbu ugovornom organu, ***putem advokata Mularifović Arifa***, na Odluku o poništenju postupka javne nabavke HTZ uniformi za medicinske radnike JZU Dom zdravlja Srebrenik broj:N-688/21 od 17.12.2021.godine, prema konkurentskom postupku objavljenom na Portalu javnih nabavki, broj obavještenja o nabavci 1337-7-1-242-3-33/21 dana 22.11.2021. godine. Uložena žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

U žalbi EURO VEZ doo Tešanj navodi da iz izreke i obrazloženja Odluke ne proizilazi i da je nejasno šta se ima smatrati velika materijalna šteta, te da u tome dijelu nije moguće ispitati pobijanu odluku. Dalje, navodi da nezakonitost dolazi do izražaja tvrdnjama da ugovorni organ „omaškom" nije prikazao vrijednost jakni za medicinsko osoblje, kao da je u pitanju manja tehnička greška pri kucanju, da je proveden postupak e-aukcije do čijeg se momenta morao znati predmet nabavke, da su dostavljene ponude približne i realne, da nisu dostavljene uz odluku

procjene, zapisnici, zabilježbe sa ponudama drugih dobavljača. Žalbom je zahtijevano plaćanje 21 komada dostavljenih uzoraka u iznosu od cca 1.000,00 KM, te naknadu žalitelju troškova za sastav žalbe u iznosu od 720,00 KM.

***Ugovorni organ je razmotrio navode žalbe i konstatovao da je žalba neosnovana.***

Dana 22.11.2021. godine raspisan je konkurentski postupak javne nabavke HTZ uniformi za medicinske radnike JZU Dom zdravlja Srebrenik, broj obavještenja o nabavci 1337-7-1-242-3-33/21. Na ime ovog postupka ugovorni organ je zaprimio dvije blagovremene i potpune ponude, ponuđača EURO VEZ doo Tešanj i INTER COM doo Zenica. Odlukom broj:N-688/21 od 17.12.2021. godine, poništen je postupak predmetne nabavke iz razloga što je Komisija za javne nabavke na otvaranju ponuda uočila **da je napravljena greška u procijenjenoj vrijednosti u Planu javnih nabavki broj: 604/21,1452/21,2039/212170/21, te daje u procijenjenu vrijednost od 19.000,00 KM bez PDV, uračunata, a ne prikazana, 33 komada HTZ jakni po cijeni od cca 100-130 KM po komadu.**

27.12.2021.godine ugovorni organ je zaprimio Žalbu na Odluku o poništenju postupka broj:N-688/21 od 27.12.2021.godine.

***Vezano za navode žalbe koji su Vam prethodno navedene očitujemo se kako slijedi:***

U svojoj žalbi EURO VEZ doo Tešanj navodi da iz izreke i obrazloženja Odluke ne proizilazi i da je nejasno šta se ima smatrati velika materijalna šteta, te da u tome dijelu nije moguće ispitati pobijanu odluku. Iznos materijalne štete koja bi bi bila načinjena ugovornom organu u slučaju prihvatanja ponude ponuđača EURO VEZ doo Tešanj bi iznosila oko 6 000,00 KM bez PDV, obzirom na tržišne cijene artikala koji su predmet nabavke kao i greškom uračunatu a ne prikazanu procijenjenu vrijednost za 33 komada jakni za medicinske radnike po cijeni od cca 100-130 KM bez PDV. Komisija za javne nabavke je pribavila ponudu ponuđača "ZIPP-ING" doo Gradačac, u kojoj ukupna cijena ponude za tražene HTZ uniforme za medicinske radnike sa identičnim tehničkim karakteristikama iznosi 11.626,68 KM bez PDV, što je manje za 5.613,32 KM u odnosu na ponudu ponuđača EURO VEZ doo Tešanj.

***Prije objave predmetnog postupka pribavljene su i informativne ponude ponuđača*** Annoa doo Šići bb, Empress doo Zenica, kao i od samog ponuđača EURO VEZ doo Tešanj , u kojima su jedinične cijene radnih hlača, bluza i mantila manje za oko 10 KM, u odnosu na cijene artikala ponuđene u ponudi ponuđača EURO VEZ doo Tešanj broj:144-11/21 od 01.12.2021.godine, te Komisija stiče dojam da se navedeni ponuđač namjeravao "uklopiti" u procijenjenu vrijednost od 19.000,00 KM bez PDV bez obzira što cijene artikala koje nudi nisu realne tržišne cijene.

Ugovorni organ nije imao namjeru postupiti nezakonito kada je napravljena greška u Planu javnih nabavki broj: 604/21,1452/21,2039/21,2170/21 gdje je za HTZ uniforme umjesto procijenjene vrijednosti od 12.000,00 KM bez PDV, upisana procijenjena vrijednost 19.000,00 KM bez PDV. U procijenjenu vrijednost od 19.000,00 KM bez PDV greškom je uračunata i procijenjena vrijednost zimskih jakni za medicinske radnike. Komisija za javne nabavke je tek nakon otvaranja ponuda uočila da je napravljena predmetna greška.

Postupak e-aukcije je proveden u skladu sa Pravilnikom o uslovima i načinu korištenja e-aukcije ("Službeni glasnik BiH", br.66/16), kao obavezan korak za sve konkurentske postupke sa kriterijom najniža cijena koji se provode od 01.01.2020. godine, u kojem su dostavljene dvije ili vise tehnički prihvatljive ponude. Ponuđači su u postupku e- aukcije imali priliku da snize cijene svojih ponuda na nivo realnih tržišnih cijena, međutim cijena postignuta u postupku e-aukcije ponuđača EURO VEZ doo Tešanj umanjena je za 9,19 % u odnosu na prvobitno ponuđenu cijenu, te je Komisija predložila poništenje postupka kako se ugovornom organu ne bi načinila materijalna šteta, što bi dodatno pogoršalo ionako lošu finansijsku situaciju naše Ustanove.

Komisija je nakon izmjene Plana javnih nabavki broj:2454/21 od 27.12.2021. godine., u kojem je procijenjena vrijednost za tač.6.36 - HTZ uniforme, bez uračunatih jakni, umanjena na 12.000,00 KM bez PDV, namjeravala objaviti novi postupak, te nabaviti predmetne artikle po realnim tržišnim cijenama.

Mišljenja smo da nismo u obavezi plaćanja 21 komada uzoraka HTZ uniformi, obzirom da bi se u skladu sa Tenderskom dokumentacijom broj:N-623/21 od 19.11.2021. godine, po okončanju postupka uzorci vratili ponuđačima, a pogotovo ne po cijeni od 1.000,00 KM, jer bi u slučaju eventualnog plaćanja 21 komada uzoraka po jediničnim cijenama navedenim u ponudi ponuđača EURO VEZ doo Tešanj, ukupna cijena za 21 komad uzorka prije postupka e-aukcije iznosila 772,50 KM bez PDV, a nakon e-aukcije 701,50 KM bez PDV.

Prikazana naknada za sastavljanje žalbi nije u skladu sa čl.18 st.6 i čl.33 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Službene novine Federacije BiH" br. 22/04 i 24/04). Navedenim članom je za upravni postupak regulisano sljedeće: *"Za sastav žalbe,prijedloga za ulaganje zahtjeva za zaštitu zakonitosti i prijedloga za ponavljanje postupka, odvjetniku pripada 75% nagrade iz čiana 12". Članom 12 navedene tarife za procijenjenu vrijednost nabavke od 19.000,00 KM, iznos za sastavljanje žalbe bi iznosio 720,00 KM po jednoj žalbi, što u preračunatom procentu od 75% iznosi 540,00 KM, a ne 720,00 KM kako je traženo u Žalbi.*

Ugovorni organ smatra da su stavovi za poništenje postupka nabavke opravdani, obzirom na namjeru postupanja u skladu sa pažnjom dobrog domaćina, neuzrokovanja nepotrebnih materijalnih troškova Ustanovi, usred greške napravljene u Planu javnih nabavki, čija korekcija je izvršena Izmjenom Plana javnih nabavki broj:2454/21 od 27.12.2021.godine, niti je imao cilj stvarati nepotrebne finansijske troškove kako samom ugovornom organu, tako ni ponuđačima.

Također, smatramo da poništavanjem postupka ponuđačima nije prouzrokovana materijalna šteta, obzirom da je ugovorni organ planirao odmah raspisati ponovni postupak, sa izmijenjenom procijenjenom vrijednosti i zahtijevati identične artikle, identičnih tehničkih karakteristika kao u poništenom postupku, o čemu je žalitelj i upoznat.

Shodno navedenom, ugovorni organ traži da Ured za razmatranje žalbi, žalbu žalitelja u potpunosti odbije kao neosnovanu.

***Žalitelj je iskoristio svoje zakonsko pravo te dostavio Izjašnjenje na odgovor ugovornog organa:***

Kao ponuđači u postupku javne nabavke po tenderu JU Dom zdravlja Srebremik ovim putem ističemo da su navodi istog neosnovani, iz sljedećih razloga:

Smatramo da je stajala obaveza ugovornog organa da prije donošenja odluke o raspisivanju tendera uskladi plan nabavke potrebnih materijala, zatim ispita tržište također prije raspisivanja tendera i da u svom budžetu za tekuću godinu planira sva potrebna sredstva za nabavku materijala, pa su u tom smislu krajnje neosnovani svi navodi ugovornog organa.

Isto tako, neosnovani su navodi ugovornog organa o cijeni trećih subjekata, jer su u pitanju firme koje nisu učestovale na tendera, niti su imali uvjeta za učestovanje u postupku javne nabavke, zbog neispunjenosti zakonskih uvjeta, od plaćanja poreza pa nadalje, što znači da na njihovoj strani postoji nelojalna konkurencija, pa u tom smislu neosnovano pozivanje na njihove ponude.

Takođe se ne slažemo sa navodima ugovornog organa koji ne priznaje cijenu naših uzoraka pozivajući se pri tom na jedinične cijene navedene u ponudi. Izrada uzoraka po svim stavkama iz ponude je dosta skuplji i zahtjevniji proces izrade u odnosu kada se radi ukupna količina i iz tog razloga uzorci su skuplju u odnosu na traženu količinu robe u ponudi.

Cijena u ponudi je formira pod pretpostavkom da će se raditi cjelokupna količina koja je navedena u ponudi pa su iz tog razloga i cijene povoljnije u odnosu na jedan komad odnosno uzorak. Posebno naglašavamo **da je proveden cijeli postupak javne nabavke**, te smatramo da se ciljano nanosi šteta ponuđaču EURO VEZ DOO Tešanj, a postoji i šteta za javni interes, jer ustanova trpi štetu zbog nedostatka potrebne opreme koja je predmet tendera.

*Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.*

*Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno* ***žalbu usvojiti kao osnovanu.***

**Žalba je osnovana.**

Uvidom u predmetni spis, ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ JZU Dom zdravlja Srebrenik dana 22.11.2021. godine raspisao konkurentski postupak javne nabavke HTZ uniformi za medicinske radnike. Na predmetni javni poziv ugovorni organ je zaprimio dvije blagovremene i potpune ponude, ponuđača EURO VEZ doo Tešanj i INTER COM doo Zenica. Odlukom

broj:N-688/21 od 17.12.2021. godine, poništen je postupak predmetne nabavke iz razloga što je Komisija za javne nabavke ***na otvaranju ponuda uočila da je napravljena greška u procijenjenoj vrijednosti u Planu javnih nabavki broj: 604/21,1452/21,2039/212170/21***, te da je u procijenjenu vrijednost od 19.000,00 KM bez PDV, uračunata, a ne prikazana, 33 komada HTZ jakni po cijeni od cca 100-130 KM po komadu.

***Zakon o javnim nabavakama u članu 69. (Prestanak postupka javne nabavke) propisuje:***

***(1) Postupak javne nabavke može se okončati:***

*a) zaključenjem ugovora o javnoj nabavci ili okvirnog sporazuma ili*

*b) poništenjem postupka javne nabavke.*

*(2) Ugovorni organ obavezan je poništiti postupak javne nabavke u slučaju da:*

*a) nije dostavljena nijedna ponuda u određenom krajnjem roku;*

*b) nije dostavljen nijedan zahtjev za učešće u ograničenom postupku, u pregovaračkom postupku sa ili bez objave obavještenja ili u takmičarskom dijalogu;*

*c) nije dostavljen broj ponuda određen u članu 32. Stav (4) ovog zakona, ako je bilo predviđeno zaključenje okvirnog sporazuma;*

*d) nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva;*

***e) cijene svih prihvatljivih ponuda znatno su veće od osiguranih sredstava za predmetnu nabavku.***

*(3) Ugovorni organ može otkazati postupak javne nabavke samo zbog dokazanih razloga koji su izvan kontrole ugovornog organa i koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka javne nabavke.*

***Razmatrajući žalbeni navod u kontekstu citirane zakonske odredbe i sadržaja obrazloženja Odluke*** broj:N-688/21 od 17.12.2021. godine, kojom je poništen postupak predmetne nabavke *„iz razloga što je Komisija za javne nabavke* ***na otvaranju ponuda uočila da je napravljena greška u procijenjenoj vrijednosti u Planu javnih nabavki broj: 604/21, 1452/21, 2039/21 2170/21,*** *te da je u procijenjenu vrijednost od 19.000,00 KM bez PDV, uračunata, a ne prikazana, 33 komada HTZ jakni po cijeni od cca 100-130 KM po komadu,"* ***ovaj organ konstatuje*** da nije ispunjen niti jedan od zakoskih uslova pozvanog člana za poništenje postupka, jer je Ugovorni organ u obavezi **da vodi brigu dobrog domaćina o svom planu poslovanja, zatim o stanju materijalnih i finansijskih sredstava, kao i odgovornog ponašanja prema javnim sredstvima.**

Dalje, član 53. ZJN BIH (Neophodne informacije) propisuje i obavezuje:

*„(1)* ***Ugovorni organ dužan je pripremiti tendersku dokumentaciju u skladu s odredbama ovog zakona i podzakonskim aktima.*** *U tenderskoj dokumentaciji* ***ugovorni organ daje potpune informacije o uslovima ugovora i postupku dodjele ugovora****, a koji su kandidatima/ponuđačima*

*dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi"*, iz čega nedvosmisleno proizilazi **obaveza i odgovornost kako za Ugovorni organ** tako posljedično i za potencijalne ponuđače. Na osnovu svega utvrđenog, ovaj organ konstatuje da zbog eventualne greške ugovornog organa, ne smiju da trpe i snose posljedice učesnici predmetne javne nabavke, jer su i sami ponuđači, opet zbog utvrđenih tenderskih zahtjeva od strane ugovornog organa imali obavezu izložit se finansijskim izdacima u pogledu izrade i dostavljanja zahtjevanih uzoraka.

Dalje, razmatrajući uslov za poništenje postupka iz tačke e) citiranog člana propisuje: ***„cijene svih prihvatljivih ponuda znatno su veće od osiguranih sredstava za predmetnu nabavku", kako je iz tenderskog dokumenta vidljivo***, tačnije iz *tačke 5.2. Procijenjena vrijednost javne nabavke (bez PDV-a) je: 19.000,00 KM,* ovaj organ sa sigurnošću konstatuje da ni citirani zakonski uslov nije primjenjiv za poništenje postupka, iz razloga što su se ponude kretale u visini sredstava predviđenih tenderskom dokumentacijom.

***Na osnovu svega navedenog ovaj organ uvažava žalbeni navod žalitelja, te poništava Odluku broj:N-688/21 od 17.12.2021. godine, te predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak u fazu koja je predhodila donošenju pobijane odluke, da postupi u skladu sa stavovima iznesenim u ovom Rješenju, kao i u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH i relevantnim podzakonskim aktima, te donese novu zakonitu odluku.***

***Zahtjev žalitelja „da se žalitelju namiri dosadašnja šteta za davanje 21 komada uzoraka, u iznosu od cca 1.000,00 KM"***, u ovom postupku nije razmatran, jer je irelevantan, s obzirom na odluku ovog organ da se pobijana Odluka poništava i predmet ponovo vraća ugovornom organu na odlučivanje.

***Sve prednje navedeno upućuje da je valjalo postupiti kao u dispozitivu odluke.***

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 500,00 KM izvršiće se na osnovu posebnog rješenja ovog organa, u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i čl. 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, u skladu s članom 93. stav (7), 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, te članom 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku, ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

**Pouka o pravnom lijeku:**

*Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.*

***PREDSJEDNICA VIJEĆA***
***Mirjana Antunović, dipl.iur.***

***Dostaviti:***

- EURO VEZ doo Tešanj
- JZU Dom zdravlja Srebrenik
- INTER COM doo Zenica
- evidencija
- a/a